

## Der mangler oplysning og fakta omkring AI "Artificial Intelligence"

Jeg hører, læser og oplever at "DANMARK" har fået AI "galt i halsen"

På de sociale medier popper snesevis af annoncer op med tilbud til virksomheder om at installere AI i virksomheden (som viser sig at være en arveart af chatGPT, eller et tekst og foto redigeringsprogram der måske-måske ikke bygger på AI arkitekturen, - ofte ikke)

Jeg oplever at offentlige institutioner, kommuner - regioner benytter chatGPT, til at skrive svar på borgerhenvendelser, også på dybt personlige henvendelser, og fejlagtigt tror at deres institution/virksomhed har taget "AI i anvendelse", hvilket er en fatal fejlantagelse der kan få vidtrækkende økonomiske erstatningskrav til følge (ganske enkelt fordi chatGPT og andre arvearter bygger på sandsynlighedsberegning der i dag oftest ligger på 60% sand og 40% urigtig, - Har chatGPT, på en virksomhed - bank - eller en offentlig institutions vegne afgivet et svar der "sandsynligt" ligger indenfor 40% usand, pådrager institutionen sig et erstatningskrav)

Digitaliseringsstyrelsen (som burde være dem der vidste noget mere om brugen af AI Relaterede tekstbehandlingssystemer til "autosvar" på henvendelser), - bruger selv chatboot, uden at vide noget om konsekvenserne..

Dansk standart DS.dk har en chatboot der siger: "Hej, jeg er chatbotten Norma. Hvad kan jeg hjælpe med?" - - Norma giver himmelråbende forkerte svar, og Norma oplyser så: "Dansk Standard står ikke til ansvar for svarene, da de kun er vejledende. Svarene chatbotten leverer, tager udgangspunkt i indhold på ds.dk. - -

Alle taler "af frygt", - for at lovgive om brugen af AI, - hvis ikke Dansk Standard, eksplicit og lovmæssigt står til ansvar for det Dansk Standard siger - skriver og publicerer, så er og bliver der behov for lovgivning her.

Det er fint nok at "chatbotten Norma tager udgangspunkt i indhold på ds.dk." men så burde DS vide at Noma, jfr. AI's sandsynlighedsberegning vil lande på 90% sandsynlighed for at Norma reflekterer et svar der **IKKE giver mening** eller er direkte usand, og kun 10% er bare neutrale eller intetsigende. [Prøv selv at stille et spørgsmål til chatbotten Norma.](#) DS benytter "Chatbotten Norma" uden omtanke eller viden på området, -samme for hele den offentlige sektor.

Jeg reflekterede på "Dansk standard's" svar til "Digitaliseringsstyrelsen" (07 Apr. 24 linkedIn) og et tekstredigeringsprogram (som DS troede var AI) skrev automatisk tilbage med link til en "publikation/vejledning" der tydeligvis også helt igennem var skrevet af det samme (allerede forældede) redigeringsprogram (med 1000 vis af de "bias" DS havde advaret "Digitaliseringsstyrelsen" imod netop dagen forinden) - <https://www.smilingpos.dk/gemtePDF/ds-pas-2500-3-2023.pdf> -

Spørg Norma hos DS, som vejleder Danmark i brugen af AI: Hvad er kunstig intelligens?

Og svaret lyder: Kunstig intelligens (AI) er maskiner, der kan foretage handlinger, analysere, lære og tage beslutninger på en måde, der kan sammenlignes med mennesker. Der er to typer AI: svag og stærk. Svag AI efterligner menneskelige handlinger, mens stærk AI rummer et dybere mentalt lag. De fleste AI-systemer i dag er svage. (Det er en forkert oplysning DS sender til den offentlige sektor som står på spring for at tage AI i anvendelse)

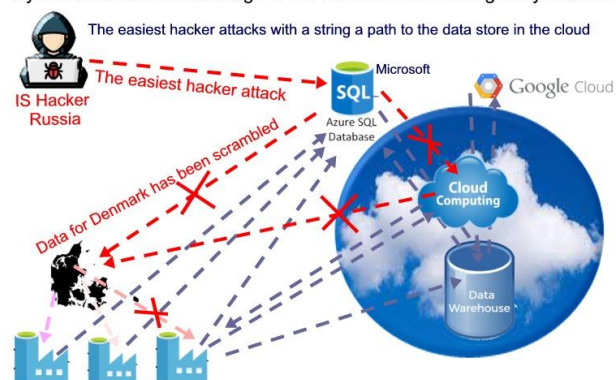
### \* Se yderligere underbygning

- det er for groft, at de institutioner der har til opgave, at vejlede Danskerne i brugen af AI, er så ringe oplyst om det selv samme emne. - - det giver ikke nogen mening, når vi i dag, mere end nogensinde skal, og har max brug for den nye viden og digitale fremskridt, til at afværge stigende Cyber attack trusler der følger af samme.

Specielt foruroligende er det når der den 11/04-2024 oplyses at Digitaliseringsstyrelsen skal varetage rollen som national koordinerende tilsynsmyndighed for EU's AI-forordning. - - det kan blive rigtig dyrt for det danske samfund, hvis man om ½ -1 år finder at "Digitaliseringsstyrelsen" har vejledt Danmark på et for ringe eller forkert oplyst grundlag.

Når jeg spørger til opslag på de sociale medier af/fra "Digitaliseringsstyrelsen" - "Dansk erhverv" - "DI" - "DS" og ALLE der burde være dem der skulle vejlede de selv samme styrelse i brugen af AI, cementerer de selv samme institutioner at AI er total misforstået, ved at overlade svar til chatGPT eller et andet tekst behandlingssystem der giver 40% sandsynlighed for at svaret giver mening og 60% sandsynlighed for at svaret ikke giver mening eller er direkte forkert, - Men i DS tilfælde 95% sandsynligt at svaret er forkert eller ikke giver mening, fordi DS ikke besidder en tilstrækkelig datamængde. - - det AI tekstbehandlingsprogram DS kalder "Norma", kan ganske enkelt ikke benyttes på DS.dk's egne data, fordi der ikke er "lag nok", - det bør ds.dk vide.

Data flow to and from Denmark and Cyber Security  
By decentralized data storage in the cloud as now managed by Microsoft



A hacker, a child in a basement in China, Russia, an IS fighter, can retrieve vital infrastructural data that, in the hands of a hacker, can shut down selected parts of a single country, a Hospital, - Water supply or your all country.

The attack can be carried out in several ways, the easiest is to gain access to a country's vital data such as ("now by decentralized storage of infrastructural data for the individual countries, where the Microsoft Azure database has ownership and control over the data that can close your local hospital")- attempts are made dozens of times a day. - Once access is established, the hacker just has to "scramble" the data that cuts off the power in your city, - - and you only have the candle.

Simplet hacker angreb

Jeg kunne her nævne dem der beviseligt benytter (det de selv mener/tror/opfatter som den AI vi omtaler), og har samme problem som www.ds.dk , men det vil jeg undlade. - Det gælder også i kommunerne hvor personalet direkte mangler uddannelse og indsigt i hvad AI er og ikke mindst hvordan AI i fremtiden vil ændre samfundet.

Når en virksomhed eller institution benytter, eller "overdrager ansvaret" til chatGPT eller et andet redigeringsprogram, så overdrages risikoen for fejl også, og når vi ved at fejlmarginen ligger på mindre end 60% sandsynligt og 40% usandsynligt, - - **så lad dog være**. - Som sekretær i en virksomhed, en læge, en bank, - har du ansvaret. (det bør alle ansvarlige ledere udbrede til personalet)

Når jeg skriver "AI arkitekturen", så er det fordi AI (det man i bred forstand opfatter som AI) ikke blot er chatGPT, copilot, openAI, eller en ny ekstrem hurtig algoritme, men en samlet udviklings/program arkitektur der består af tre led.

1. Saucekoden, som (oftest, men ikke nødvendigvis,) består af den nye ekstrem hurtige algoritme der er skrevet i "Python og VB6" samt en intelligent "Oracle" eller My SQL quarry til behandling og sandsynlighedsberegning blandt eksorbitant stor datamængder.

2. Eksorbitante datamængder, SOM INGEN I DAG HAR, - derfor har chatGPT og andre redigeringsprogrammer der bygger på AI arkitekturen, kun lige data nok til at skrive "offentlige svar og afgørelser til borgere" eller "Bankens/din anbefaling til investering" med mindre end 60% sandsynlighed for rigtig og 40% sandsynlighed for at din virksomhed pådrager sig et erstatningsansvar"

3. Slutbrugeren/Resultatet af sandsynlighedsberegningen, - - en Hacker - Putin - rigshospitalet - ISIS.

Når jeg nævner, Hacker - Putin - Kina og ISIS, er det fordi "saucekoden" til OpenAI, ligger frit tilgængelig på GitHub.com og er skrevet i programsproget - JavaScript - Python - VB6 - C++ - VB.NET, som er de mest udbredte udviklingsprog i verden, og de udviklingsprog kender ingen grænser.

Microsoft har fremtidsplaner for AI "Artificial Intelligence" Arkitekturen og lægger op til at "Azure's My Sql" skal være den database AI skal "hænges op på".

Når "Azure databasen" får samlet de ekstremt store datamængder der giver AI "POWER" (2 - 4 år) vil "Azure" også være mål og 1st. prioritet for cyber- angreb.

Ingen af IT giganterne er filantroper og "Azure databasen", bliver ikke Billig, men der kan forventes at ALLE lande bliver afkrævet en passende "FEE" for adgang til Microsoft's database.

Mange står på spring for at etablere en lignende gigantisk databank. og AI teknologien fungerer ikke uden.

Elon Musk er i gang med at rejse milliarder af kroner til sit nye AI-selskab xAI. (08 APR. 2024)

Elon Musk lancerede xAI i 2023, som en udfordrer til ikke mindst copilot, og nu en pendant til chatGPT, som Musk selv har en finger med i.

Google har sin "førerløse" bil på standby fordi der, indtil gruppen bag chatGPT i 2023, beregnede en ny algoritme, der kunne bearbejde de nødvendige gigantiske datamængder 100 X hurtigere. - Nu arbejder google videre og indsamler flere data til den føreløse transport.

## I 2016 skiftede Microsoft strategi fra "Windows first" til "Cloud first"

Microsoft iførte sig "Cloud first" førertrøjen (21. jan -2024), og med **et nyt filformat "ReFS"** der igen halverer responstiden for brug af de nødvendig eksorbitante datamængder og Microsoft lægger nu op til at den globale database "in the cloud" skal være "Microsoft's Azure databasen", der tilgås med såvel Oracle som My SQL Quarry koder. (for at lokke brugere til databasen, vil adgang sikkert være gratis de første 3 - 4 år) - - Ligesom Google og Microsoft har skabt et afhængighedsforhold til mange af deres produkter/applikationer, vil Microsoft nu skabe et afhængighedsforhold for lagring af data "in the cloud".

Vi skal forstå at de ekstrem store data-mængder AI skal bruge, opbevares "i skyen", og er/vil blive globalt tilgængelige mod betaling til Microsoft - Google - m.fl. - Putin har også adgang til de store datamængder og Googles grundlægger er Russer.

Vi ved at den fremtidige udvikling af AI, bygger på gentagelser - "ML" - "Machine Learning" (som er sandsynlighedsberegning blandt ekstrem store datamængder)

Vi ved også at når Microsofts "Azure database" bliver stor nok, vil en hacker's ypperligste mål være netop Microsoft's "Azure database" i skyen.

Vi ved at, giver du chatGPT eller en anden arveart, en opgave, så er der i dag kun adgang til en datamængde der ved sandsynlighedsberegning, kun lige giver 60% rigtigt og 40% forkert blandt de data der i dag er til rådighed og en hacker i dag derfor relativ sjældent kommer igennem alle firewall's

Vi ved også, at når/hvis alle landes vitale- personlige og infrastrukturelle data gemmes i samme Microsoft "Azure database", så vil det om blot 2 -4 år være muligt for en Hacker der benytter AI teknologien mod store datamængder, f.eks. "Azure databasen", med en sandsynlighedsberegning 98 - 100%, være i stand til at skaffe sig adgang til dine og mine personlige data, ligesom enhver Hacker (eller bare en ISIS kriger der søger lidt mere spænding i livet), kan erhverve saucekoden på "Amazon", som et stykke legetøj, der ved et klik, kan lukke for energiforsyningen til din by. (er der en ISIS kriger der er sur på dig eller et medlem i den Danske regering, kan AI teknologien skaffe Geo koordinaterne på din, direktørens eller politikeren's mobil-telefon, og så skal du nok lægge den fra dig)

De personer der stadig er med i læsningen, og har forståelse samt interesse i denne artikel, burde kunne forstå at det er "ML" – gentagelser og sandsynlighedsberegning blandt ekstremt store datamængde der giver "POWER" til AI, og i den forbindelse kan jeg oplyse at min intellekt og begrænsede ordforråd, meget langt fra, rækker til at beskrive den fremtid AI - (IKKE den brede opfattelse af AI, men den rigtige), serverer til menneskeheden, når den nødvendige datamængde er indsamlet, og vi forstår at benytte det værdifulde værktøj det er. - Men jeg vil påstå at jeg har så meget indsigt i udviklingen og AI "Artificial Intelligence", og når jeg til dagligt arbejder og udvikler i samme sprog, føler jeg mig også kompetent til at advare mod den risiko det medfører **hvis ikke (lille Danmark) er på forkant med udvikling af AI "Artificial Intelligence"**.

Hvis du havde de ekstremt store datamængder, ville Elon Musk forære dig **2 dobbelt ture til Mars** en ny Tesla i eget farvevalg til dig og alle familiemedlemmer samt opstille ladestander og installere gratis førerløse taxi i hele Danmark. (har du ikke selv råd til - Wegovy® - så nævn det bare når i handler)

### Er der ulemper? - Ja - - Mange.

Ikke mange ved det, men Danmark er det mest overvåget samfund på kloden, og det bliver værre. - SKAT følger hvert et skridt i dit liv, er du almindelig "lønarbejder" og køber en is i Hong-kong, så er der en rød lampe der lyser i din bank, som er pålagt at oplyse SKAT om at du "på Kinesisk" har købt en is til 2,36 Kinesisk yuan.

Hvis din mor er syg og bor på landet i Xinjiang provinsen, har du måske lyst til at donere 10.000 Kinesisk yuan eller ca 8900 kr til din syge mor, så hun kan blive opereret for sin sygdom, men så bliver du anholdt ved tilbagerejsen (du har måske vasket 8900 sorte penge, fordi SKAT kan se at din nabo har overført kr. 8900 på Mobile-Pay, for at hjælpe naboen med at fælde to træer der skyggede ind over din terrasse)

Når Microsoft og "Azure databasen" får samlet tilstrækkelige data, vil enhver der har interesse i at overvåge dig eller alle andre, kunne købe et program på "Amazon" der kan overvåge dig visuelt, via Geo- koordinater, til din mobiltelefon, uanset om mobilen er slukket eller tændt. (det er i dag ulovligt at pinge geo koordinater til din mobiltelefon uden tilladelse, men det sker alligevel masser af gange dagligt uden du ved det. – med udvikling af AI, bliver det meget nemmere, hvis vi ikke er kritisk med, "hvor teleselskaberne gemmer sine data"- - f.eks. må dit pasnr. ikke kunne hackes eller videregivet.

Den største ulempe er at du, som selvstændig individ, får krænket din frihed og dine personlige data er frit tilgængelige mod betaling. (eller hver gang, og uanset hvor i verden du viser dit pas, vil den myndighed, eller en hacker, inden for få sec., kunne udpege hvilken stol du sidder på, med 8 Cm. Nøjagtighed, og i en hvilken som helst Restaurant på kloden.) - - går du på restaurant i Kina, kan du allerede nu, genkendes visuelt, og din mobil telefon sender Geo koordinater, der udpeger din lokation inden for få cm. Nøjagtighed. - - det er allerede global standard i chatGPT -5.

### Kan vi gøre noget for at undgå det senarie ?

Ja, og det er ganske enkelt.



Danmark gør det besværlig for en hacker, fordi vi adskiller os fra mængden og et cyber angreb skal igennem flere firewalls for at ramme smallere

ALLE Offentlige ansatte skal uddannes i brugen af AI "Artificial Intelligence" - i dag har alle misforstået AI og brugen.

AI vil vende op og ned på fremtiden, ALLE Offentlige ansatte i ledende stillinger skal vide at AI Ikke er chatGPT, Copilot eller et tekstredigeringsprogram, men er en software, eller en software kodestump der bygger på AI teknologi, og består af gentagelser - "ML" - "Mashine Learning" og sandsynlighedsberegning blandt ekstreme datamængder.

ALLE Offentlige ansatte der har ansvar for IT løsninger, skal vide noget om AI "Artificial Intelligence" (de fleste offentlige institutioner benytter i dag konsulentbistand, som heller ikke ved noget om AI, men har en dygtig sælger der taler "SORT SNAK" om AI)

Det er skræmmende at se de fleste, eller alle, i den offentlige sektor, Gemmer dårligt uddannede "LEDERE" bag konsulentbistand – konsulent huse, der oftest ikke er bedre vidende.

Det kunne vi måske leve med, hvis ikke udvikling af AI, ville betyde en markant forandring i vore levemåde og vilkår, hvis ikke vi forstår virkningen af den nye AI teknologi.

### Problemet i dag er:

Fordi Microsoft bruger ALLE sine applikationer til at tvinge dataindsamling ind i "Azure-databasen" og de fleste applikationer hentes i dag fra et abonnement "i skyen" - så "føler" den Danske offentlige sektor sig også tvunget. - Danske sygehuse og sundhedssektoren. - Kommune og virksomheder, at bruge "Azure i skyen", fordi alle data til Microsoft-programmer er gemt i "Azure Databasen".

Udviklingen er løbet fra brug af egen server, og det ligger "i luften" at alle data i dag skal være tilgængelige "i skyen", - - Det er i tankerne om et digitalt globalt samfund også rigtigt, men mange IT ansvarlige i Danmark, besidder en stilling, hvor man burde, men ikke ved at egen server, eller en hvilken som helst server kan åbnes med adgang "til og fra skyen", - uanset hvor data fysisk opbevares i dag.

Hvis alle lande - - (Danmark kan også gøre det alene, som "Dansk Standard") - - opretter en lokal operativ data store "ODS", hvor ALLE Danske vitale personlige og infrastrukturelle data monopol-pålægges og må kun gemmes i en lokal "ODS" - - alle data kan stadig være tilgængelige "i skyen", men med filter og kode, således således at en hacker ikke har eller kan tilegne sig adgang til infrastrukturelle eller personlige monopol pålagte data.

Hvis vi IKKE gør noget men bare lader stå til, vil et cyber- angreb mod "Azure" - den database vi om 2 - 4 år har gemt alle personlige vitale infrastrukturelle data i, blive udsat for cyberangreb adskillige gange dagligt og truslen vil pågå (365\*7)\*24 - - Fordi hackeren også benytter AI "Artificial Intelligence", vil netop Danmarks data jævnlige blive "scramblet" og lyset slukker overalt i Danmark.

Mange kyndige eksperter på IT området vil nok indvende, "men den Danske Stat har i forvejen en "Dansk IT standard" ? - - Ja, - og med den nye AI teknologi, "lokker" den data lagrings "standard", til (at skrive et lille stykke software der bygger på AI arkitekturen) - til et super let hackerangreb, netop fordi det nye ved "den nye" AI algoritme er at en hacker, ved AI teknologi, lynhurtigt kan finde en "indgangsvinkel" til lige netop de ønskede data, fordi den "Danske standard" benævner data filer, tabeller, lokationer, rækker, felter og kolonner ved et fysisk navn, skrevet som tekst til genkendelse af AI algoritmen (et stykke software der bygger på AI arkitekturen) - - - Det samme gjorde man i de første databaser og SQL quarry's, indtil man så hvor u hensigtsmæssigt det var. - - - "SKAT" har udvidet risikoen ved at kræve en rapporteringsfil i "XML" struktur fra alle virksomheder. (når den struktur går igen i "Dansk standard, - SKAT, osv. osv, - er der serveret " tag selv bord" for alverdens hackere, - - herigennem også fuld adgang til samtlige vores virksomheder, Banker (SKAT har også adgang til din bankkonto via "XML" format). - fordi SKAT har krævet en tilgængelig "XML" standard rapportering, som alle kan læse og uddrage data fra.) - - - Når SKAT har adgang til din bankkonto, så har en hacker med skumle hensigter også. - - - **Den Danske IT sikkerhed er hullet som en si.**

Ved egen "ODS", lægger vi et lag på, og går cyber- angrebet ikke specifikt efter Danmark, og når vores vitale data ikke ligger i "Azure databasen", bliver vi heller ikke tilfældigt ramt, men slipper helt.

Ved egen "ODS" kan Danmark billigere og mere sikkert etablere backup der automatisk og uendeligt retablerer data 10 min. efter et evt. hacker angreb, og vi lider ingen data tab hvis en hacker har held med sig.

Oplever vi et globalt cyber- angreb, kan Danmark blot "lukke" adgang til "ODS" serveren fra "skyen" infrastrukturen kører herefter alene på den lokale "ODS" server/database (det betyder at saucekoden også skal ligge på egen server eller den lokale "ODS", - - Når forbindelse "til skyen" lukkes helt, vil Microsofts og andre applikationer ikke fungere, med mindre der i backup sekvenser er kodet en adgang til en specifik "trustet" server)

- **Underbygning af min konstitutions teori.**

Alene det faktum at de Data "dansk standard" har lagt til grund for chatGPT's resultat, - er fra før 2014 og AI - (det der i dag opfattes som AI, er kendt første gang fra første chatGPT i 2023, . Understøtter min påstand om at publikationen "<https://www.smilingpos.dk/gemtePDF/ds-pas-2500-3-2023.pdf>", er forældet og datagrundlaget er mere end 10 år gammel, (det var før vi fik Windows10)

På Google og Wikipedia oplyses:

Bias henviser til menneskers fordomme og stereotype opfattelser om andre. Disse fordomme og stereotype opfattelser er ofte knyttet til kategorier som køn, alder, etnicitet, seksuel orientering m.v. Bias kommer fra og udtales som på engelsk. Det tilsvarende adjektiv er biased. -Psykologisk forskning peger på, at mennesker påvirkes af ubevidst bias.

(domæne)? I mine 40 år i IT-branchen har jeg altid betragtet et domæne, eller et domænenavn som en webadresse (IP adresse)- (en adresse - "et område" hvor du kan "gemme" saucekode til en app - et økonomisystem -eller en database. Jeg har mange, men jeg er aldrig stødt på udtrykket "beslutningsdomæne", (Det er nok en "bias" i chatGPT resultatet der burde have været nævnt som "beslutnings- området" ?)

Når jeg har læst mindre end halvdelen af vejledningen, så forekommer det mig at udtrykket "domæne og beslutningsdomæne" stammer fra en "Kandidatafhandling" fra CBS af "Bothainah Idris og Joachim Hegelund" i 2014, og er en "bias" der burde være betegnet som "beslutnings- området")

Det kunne tyde på at chatGPT hos DS.dk er fodret med et mix mellem en Psykologisk afhandling og en "It Kandidatafhandling" fra CBS i 2014 <https://www.smilingpos.dk/gemtePDF/IT-Governance.pdf>

Og chatGPT har leveret det slutresultat (med ringe mening), du kan se her. <https://www.smilingpos.dk/gemtePDF/ds-pas-2500-3-2023.pdf>

<https://www.smilingpos.dk/gemtePDF/LocalODS.pdf>